

JEGYZŐKÖNYV

a Magyar Mikrobiológiai Társaság Elnökségi üléséről

Az ülés helye és ideje: 1117 Budapest, Pázmány Péter sétány 1/c.
ELTE TTK Mikrobiológiai Tanszék
2006. szeptember 14-én 11³⁰ órától

Jelen vannak: a Jelenléti ív szerint

Elnök úr megnyitja az ülést és javaslatot tesz a napirend változatlan formában történő elfogadására. A jelenlevők egyhangúan elfogadják a napirendet.

1. napirend

Főtitkár úr beszámol az MMT elnöke, főtitkára és az Acta Microbiologica főszerkesztője között lefolyt tárgyalásról, az Acta folyóirat sorsáról. Résztevők Nász professzor úr, Bános Zsuzsa technikai szerkesztő, Minárovits elnök és főtitkár úr. A 3. számot akarta Nász professzor úr a kongresszusi absztrakt számnak szentelni. Újabb összejevetelen (Nász, Nagy Károly, Minárovits, Márialigeti) az MMT felajánlotta cikkek szervezését, erre Nász akadémikus úr gyakorlatilag negatívan reflektált.

Végül az MMT ráállt, hogy hajlandó nem szupplementum számba adni az absztraktokat, ha az Acta modern folyóirattá szervezésére együttműködési megállapodást kötünk. Ezt olvashatják az elnökség tagjai, a tervezetet, megkapta Nász, Nagy Béla és Hornok professzor úr is.

A megállapodás tervezetben az MMT vállalja a közreműködést az Acta impakt faktorossá tételében. Ehhez a kiadónak is meg kellene változtatnia sok mindent, így pl. on-line folyóirat szerkesztési lehetőséget, pontos kiadványtervezést, on-line hozzáférést kellene megvalósítani. A szerkesztőbizottságba új külföldi tagokat javasoltak.

Gergely professzor úr ellentmondást lát az alacsony támogatás és a sürgető impakt faktor igény között. Jó lenne, ha a folyóiratban PhD munkák összegzései és pályázatok eredményei is megjelenhetnének. Főtitkár úr felhívja a figyelmet az „elvarratlan szálú” témákra, amelyeket az elmúlt 10 évben nem publikáltunk.

Az angol lektoráláson is kell változtatni. Karaffa Levente emlékeztet a keszthelyi UNESCO-kongresszusi ülésre, és a megírt review-jára, amelynek nagyon jó az idézettsége. Deák Judit említi, hogy short communication-t írhatnak a szakdolgozók. Karaffa Levente szkeptikus.

Farkas professzor úr az Acta Alimentaria főszerkesztője. Az Akadémiai Kiadó marketing terve megváltozott az ő esetükben. Megvalósították az on-line kiadást. Cikkek özöne érkezik. Megcéloztak neves kutatókat, akiktől kérnek review kéziratot. Szerény impaktfaktorral, de rendezik. A külföldi szerkesztők díja az, hogy Editorial Review-ket írhatnak. Külföldi szerzők is vannak bőven. A Corvinus Egyetem PhD hallgatóinak részeredményei megjelennek az Acta Alimentariában. Ezen analógiákat megfontolásra ajánlja. A folyóirat az Akadémiától is kap szerény támogatást, melyet feltüntettek rajta. Feltételezi, hogy az Akadémia Biológiai és Orvosi Osztálya is támogathatja az Acta Microbiologicat.

Főtitkár úr kérdezi, hogy hány előfizetője van az Acta Alimentariának? A Válasz: 500. Az Acta Microbiologicának kb. 100 előfizetője van. Egy füzet nyomdaköltsége az MMT számára mintegy 1000,-Ft, vagyis évente az Acta kiadója az MMT-től mintegy 1.214,- eFt-ot kap.

Az Eötvös Egyetemen az MTA akták szerepelnek a doktori iskola elfogadott lapjai között.

Mándi Yvette felveti nem lehetne-e cikkpályázatot kiírni az Acta támogatására? Tavaly 2 kézirat érkezett, mindkettő megjelenhetett.

Az együttműködési megállapodást főtitkár úr ajánlja a szekcióvezetők figyelmébe. Elnök úr az 5. pontra hívja fel a figyelmet. Ezt ugyan Nász professzor ellenzi. A 2. pont a modernizálásra, elektronizálásra sürgeti az Acta-t. Ennek működtetésére friss erőt kellene a technikai szerkesztésbe bevonni.

Az MMT megjelenik az Acta támogatói között. Review-kat lehet írni - iratni, melyet idéznek. Sokan vannak, akiknek a 0.2 impakt faktor is sokat számít. A folyóira egyben a magyar tudományosság megismertetését is szolgálja.

Maráz Anna jelzi, hogy sok PhD hallgató munkájának van olyan része, mely az Acta-ban leközzölhető (pl. doktori tevékenység késői szakaszában született cikkek). A fiatalok publikálásra serkentése a cél, és végeredményben az Acta impakt faktorossá tétele.

Többen felvetik a kérdést, hogy összejön-e az ígért mennyiségű cikk. Főtitkár úr szerint akár a környezeti mikrobiológiából 5-10 cikket össze lehet gyűjteni rövid idő alatt. Kéziratpályázat határideje dec. 31. A diagnosztikai lapokba íróknak is javasolja a főtitkár úr a pályázat megfontolását.

Elnök úr javasolja, legyen a toborzás az alapja a cikkek számának, sok külföldi barátja van az MMT tagjainak. Emődy Levente megjegyzi, hogy a 11. pontban feladat van, ütemezés nincs.

Mivel a hozzászólások elfogytak, elnök úr szavazást rendel el. Egyhangúlag megszavazta az elnökség a megállapodás tervezetét, próbáljuk továbbvinni a kiadó, az MTA felé.

2. napirend

Emődy Levente javasolja, hogy legyen 8 díjazott, 2 első, 3 második, 4 harmadik. Az életkori határ maradjon 30 év.

Több hozzászólás nem érkezett, ennek értelmében megváltoztatva szavazza meg az elnökség a tervezetét.

3. napirend

Varga László pályázata érkezett, korábban utazási pályázata nem volt, nemrég tagja az MMT-nek? Fiatalokat előnyben részesítettük.

Elnök úr javaslata 30.- eFt. A szavazás eredménye 7 igen, 3 ellene, 1 tartózkodás.

4. napirend

Elnök úr javasolja, hogy aki tavaly kapott, azt most nem támogatjuk, de a többit mind, tehát idén 800 eFt kiadásunk lesz.

Az elnökségi szavazás eredménye: 1 ellenszavazat, 10 mellette.

5. napirend

A Nagygyűlés első napjának programja: délelőtt két Manninger előadás (Sipiczki, Beczner) és Ádám Éva tart Hőgyes emlékelőadást. Délután taxonómia blokk: Papp László akadémikus, Benkő Mária, Márialigeti Károly, Vágvolgyi Csaba helyett Kovács M. Gábor, Molnár Kálmán, Kiss Keve Tihámér, Székely Anna. A bakteriológiában lesz angol szekció. Elnök úr kéri, hogy Amyes professzor költségeit vállalja el az MMT.

Főtitkár úr kéri, hogy a szekcióelnökök a jövő héten küldjék vissza a kész programokat.

6. napirend

A javasolt névsor a 2007. évi konferencia nemzetközi tanácsadó testületére: Amyes, Hacker, Boekhout, Holzapfel, Plotkin, Kästner, DaCosta, Raspor, Hajsig, Rajcani, Ciznar, Kubicek. Az első körlevél „lapzártá” szeptember 22., addig még lehet továbbiakat javasolni. Meghívottként szekciónként 2 főt tudunk támogatni.

Az elnökség a beszámolót elfogadja.

7. napirend

Tiszteletbeli tagságra javaslatok: Plotkin, Amann, Boekhout, Amyes, Aharonovitz. Főtitkár úr tájékoztat, hogy a Közgyűlés fog szavazni, a tavasszal még vezetőségi döntés is lesz. Az elnökség a javaslatokat elfogadja.

Miután több hozzászólás nem érkezett Elnök úr az ülést berekesztette.



Dr. Deák Judit