

JEGYZŐKÖNYV

a Magyar Mikrobiológiai Társaság Vezetőségi Üléséről

Az ülés helye és ideje: 1117 Budapest, Pázmány Péter sétány 1/c
ELTE TTK Mikrobiológiai Tanszék
2005. október 13-án 10³⁰ órától

Jelen vannak: a Jelenléti ív szerint

Minárovits János elnök úr köszönti a résztvevőket és megnyitja az ülést. Elmondja, hogy az első napirendi pont az MMT alapszabály-tervezetének megvitatása.

Márialigeti Károly főtitkár úr emlékezteti a jelenlevőket arra, hogy tavaly szeptemberben már kialakult az első verzió, a részletek további kidolgozását nagyrészt Emődy Levente, Maráz Anna, Márialigeti Károly, Mészáros János és Nagy Béla végezte. Márialigeti Károly a változtatásokat kivetíti, és kéri, hogy a további változtatásokat írásban (e-mailben) kérjék a kollégák, hogy a közgyűlésen el lehessen fogadni az alapszabályt. A fő cél a közhasznúság, esetleg kiemelt közhasznúság elérése, mert ez megsokszorozza az anyagi lehetőségeket.

A 3.3 pontban a „tömörülés” szó helyére az „egyesülés” szó került. A 4.1 pontban a mikrobiológia ágainak megemlítésekor bekerült a protozoológia. Emődy Levente kéri, hogy a parazitológia szó is kerüljön be a felsorolásba. Kis István kisebb átfogalmazást kér a 4.2 pontban. Maráz Anna azt javasolja, hogy a 4.7-es pontba a „hazai” szót is illesszük be, ezt a vezetőség egyszerű többséggel megszavazza. Az 5.1 pontban Kis István a „referáló” szó helyett a „beszámoló” szót javasolja. A 7. ponthoz Mészáros János hozzáfűzi, hogy szerinte az ételmiszerbiztonságot is be kell venni a közhasznú tevékenységek köré. Márialigeti Károly közli, hogy a Khtv. szövegének megváltoztatására nincs lehetőség.

A 10.2 pontban újdonság, hogy az új tagok felvételéhez egy régi tag írásbeli támogatása kell. Márialigeti Károly elmondja, hogy ez e-mailben is lehetséges lesz. Mészáros János támogatja azt, hogy a Vezetőség döntsön a tagfelvételekről negyedévente. Emődy Levente azt javasolja, hogy a 10.3 pontban az „aki (amely)” kifejezést váltsuk ki az „aki/amely” formával. Mészáros János azt szeretné, ha a Társaság érdekében végzett munkát is lehetne tiszteletbeli tagsággal elismerni és kéri, hogy a külföldi és hazai kifejezések kerüljenek be a megjelölések közé. Deák Tibor a 10.4 pontban szintén az „aki/amely” kifejezést használná. Kis István a 10.2 pontban a „végző” és „végzett” szót felcserélné.

A 11.2-es pont megvitatásakor kisebb vita alakul ki, hogy a szövegbe bekerüljön-e a Mészáros János által javasolt „figyelmeztetés ellenére” kifejezés. Márialigeti Károly elmondja, hogy egy jogásztól kapott vélemény szerint ez esetben tértivevényes leveleket kell küldeni. Minárovits János javasolja, hogy változtassuk a „megszűnik” kifejezést „megszűnhet”-re, de erre a jogszabály szerint nincs lehetőség.

A 14.2 ponthoz azt a kérdést teszi fel Emődy Levente, hogy mennyi idővel kell a közgyűlés összehívását megelőzően a visszahívást kezdeményezni. Márialigeti Károly elmondja, hogy elég közvetlenül a összehívást megelőzően. Benkő Mária szerint a közgyűlés csak a kiírt napirendi pontokban szavazhat. Benkő Mária a 14.4-es pontban átfogalmazást kér: az „elfogadja” szó helyett a „dönt” szót javasolja.

Kis István felveti, hogy honnan lehet tudni a közgyűlésen, hogy csak jogosult szavaz-e. Márialigeti Károly szerint külön ültetjük a tagsági kártyával rendelkezőket. Tekes Lajos javasolja, hogy tartsa fel a kártyáját szavazáskor minden szavazó. A 25.1 ponthoz Tekes Lajos hozzáfűzi, hogy a „választani” szó helyett használjuk inkább a „felkéri” szót. Emődy Levente

a 24.6 pontban szívesebben látná a „sértő esemény gyanúja” kifejezést. Márialigeti Károly elmondja, hogy az Ellenőrző Bizottság állapítja meg az eseményt. Ugyanebben a pontban Ádám Éva átfogalmazást kér. Benkő Mária, Kis István, Emódy Levente kisebb változtatásokat javasolnak a szövegben.

A Vezetőség a megvitatott alapszabályt egyhangúan elfogadja.

Ezután Márialigeti Károly bemutatja a tervezett tagsági kártyát.

Végül Deák Tibor egy számozásbeli hibát kifogásol a közgyűlési meghívóban.

Minárovits János bezárja az ülést.

.....*Dr. Takács Mária*.....

Takács Mária